

APPEL À CONTRIBUTION

Cahiers de l'Echinox

Université "Babes-Bolyai", Cluj-Napoca, Roumanie

www.phantasma.ro

Menu : Caietele Echinox

Mythos vs. Logos
Conflit ou complémentarité

Numéro 17/2010

Sous la direction de Corin Braga

Les fondateurs de la « nouvelle méthode » de penser correctement, bref de la science moderne, Descartes, Bacon etc., ne voyaient pas la science et la religion comme des domaines concurrents, mais complémentaires. La science s'applique aux lois de la raison et aux phénomènes de la nature, alors que la religion s'occupe des événements irréguliers, extraordinaires, témoignant de l'intervention de Dieu dans l'ordre de la nature. Néanmoins, avec cette distribution des compétences a commencé aussi la grande séparation des paradigmes. Après la « crise de la pensée » européenne et la sécularisation de la culture, la vision laïque, athée, empirique, positive et pragmatique du monde a pris le dessus sur la « pensée enchantée ». Depuis le XVIIIe siècle le divorce entre les deux paradigmes n'a cessé de s'accroître, creusant dans l'homme moderne un fossé de plus en plus abyssal entre la foi et la perception courante du monde.

Est-ce que les dernières évolutions des sciences physiques et cosmologiques, des philosophies « irréalistes », de la « neurothéologie », de l'anthropologie postmoderne sont-elles une tentative de rapprochement entre l'imaginaire religieux et la pensée scientifique, ou la rupture reste irréversible ?

Les *Cahiers de l'Echinox* vous proposent de publier vos réflexions sur ce thème, visant autant des questions théoriques que des analyses de cas. Vous pouvez envoyer vos textes, en français et en anglais (avec Abstract et Keywords), rédigés selon les règles de notre revue, jusqu'au 1 juillet 2009 au courriel CorinBraga@yahoo.com.